

Переход к новой педагогической технологии: коллективный способ обучения как ключ к решению современных вызовов

Г.М. Кусаинов¹, С.С. Мнайдарова*², З.А. Ахметжанова³

¹Национальная академия образования им. И.Алтынсарина,
г. Астана, Казахстан

²ЧУ «Центр педагогического мастерства» АОО «Назарбаев Интеллектуальные
школы», г. Астана, Казахстан

³Кокшетауский университет им. А.Мырзахметова,
г. Кокшетау, Казахстан

*smnaidarova@mail.ru



Аннотация. Целью исследования является обосновать кризис современного образования, вызванный несовершенством классно-урочной системы и предложить новую педагогическую технологию, основанную на принципах, соответствующих требованиям постиндустриального общества. Основные выводы заключаются в том, что классно-урочная система не отвечает требованиям постиндустриального общества, а новая педагогическая технология позволяет решить многие проблемы современного образования и обеспечить качественную подготовку обучающихся, способных к саморазвитию и самореализации в условиях быстро меняющегося мира, а коллективные занятия, основанные на принципах новой педагогической технологии, являются перспективным направлением развития образования в постиндустриальном обществе. В качестве основных методов исследования использовался анализ литературы, педагогическое наблюдение, эксперимент. Практическая значимость состоит в том, что новая педагогическая технология может быть использована в организациях образования различного типа для повышения его качества.



Ключевые слова: педагогическая технология, кризис образования, классно-урочная система, коллективный способ обучения, коллективные занятия, принципы организации учебного процесса.



Қалай дәйексөз алуға болады / Как цитировать / How to cite:

Кусаинов, Г. М., Мнайдарова, С. С., Ахметжанова, З.А. Переход к новой педагогической технологии: коллективный способ обучения как ключ к решению современных вызовов [Текст] // Научно-педагогический журнал «Білім-Образование». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2024. – №3. – С. 61-73.

Введение

Многие специалисты ошибочно связывают кризисное положение в образовании с финансово-экономической стороной вопроса, слабой инвестиционной политикой, что, казалось бы, находит свое подтверждение в ликвидации бюджетного финансирования, предоставив вузам и

ссузам «возможность» к самофинансированию, а практически к самовывживанию. Но разве это непосредственно влияет на качество образования? В сущности, финансирование образования всегда было и будет довольствоваться «остаточным принципом».

На качество подготовки специалистов не

влияет прямо, непосредственно и политическая обстановка в стране, смена идеологических ориентиров.

Ключевым фактором, определяющим качество образования, является организация и содержание учебного процесса. Именно на уровне школы формируются знания, навыки и ценности, которые определяют будущую жизнь учащихся. Однако, при разработке стратегических ориентиров государственной политики в сфере образования часто недостаточно внимания уделяется конкретным механизмам реализации этих ориентиров на уровне учебных заведений.

Многие исследователи, в том числе М. Барбер, К. Доннелли и С. Ризви, предлагают модели подготовки выпускников, обладающих не только глубокими знаниями, но и развитыми этическими ценностями, критическим мышлением и лидерскими качествами [1, с. 112]. Реализация подобных моделей требует качественного образования в каждой школе. При этом ключевую роль играет учитель, который должен быть готов к постоянному профессиональному развитию и адаптации к новым образовательным технологиям. Важно отметить, что выбор конкретной модели образования должен основываться на глубоком анализе потребностей современного общества и специфики образовательной системы каждой страны

Чтобы каждый ребенок мог стать всесторонне развитой личностью, как это предлагают авторы модели, необходимо, чтобы в каждой школе были созданы условия для качественного обучения. Однако, как признают сами авторы, пока не существует универсального рецепта для достижения этой цели [1, с. 112].

Материалы и методы

В качестве основных методов исследования применялся теоретический анализ различных теорий, таких как теория стадийного развития (В.К. Дьяченко), теория социотехнологических революций, цивилизационный подход к образова-

нию, сравнительный анализ подходов к образованию с выявлением их сильных и слабых сторон. Кроме того, рассматривается развитие образования в исторической перспективе с выделением различных этапов и тенденций, предлагается системный анализ образования как целостной системы на основе междисциплинарного подхода с использованием знаний из социологии, истории, педагогики и дидактики. Для подтверждения теоретических положений приводится анализ результатов опытной работы и опроса родителей.

Реформирование национальной системы образования должно происходить с учетом социоестественных законов развития образовательного процесса.

Согласно теории стадийного развития, процесс обучения проходит через несколько последовательных общественно-исторических этапов: индивидуальное, групповое и коллективное обучение. В основе этих изменений лежит развитие общества и совершенствование производственных отношений. Индивидуальный способ обучения, характерный для ранних этапов развития общества, предполагало передачу знаний и навыков от учителя к одному ученику либо от ученика к ученику. Его сменяет групповой способ обучения, в котором учебный процесс строился на одновременном обучении нескольких учеников. Он существует в настоящее время во всех школах и вузах мира. На смену групповому способу должен прийти коллективный способ обучения, основанный на активном гетерархическом взаимодействии всех участников образовательного процесса.

Каждый элемент образовательной системы, от учебных программ до методов обучения, представляет собой сочетание старого и нового. В процессе развития образования возникают новые задачи, которые требуют поиска новых решений. Например, в современной школе сохраняются традиционные уроки, но при этом активно используются новые технологии, такие как интерактивные доски и онлайн-платформы. Это приводит к появле-

нию новых форм взаимодействия между учителем и учениками, а также между самими учениками.

Однако, сохранение старого не означает отказ от нового. Новые формы обучения не полностью отменяют старые, а дополняют и развивают их. Так, традиционные знания остаются важными, но они должны быть интегрированы в контекст новых вызовов и проблем. Новые технологии не только расширяют возможности обучения, но и создают новые проблемы, такие как информационная перегрузка и цифровая зависимость. Поэтому важно найти оптимальное сочетание традиционных и инновационных подходов в образовании.

Однако одного естественно-исторического членения недостаточно, т.к. изменения в обществе – это и результат социотехнологических революций (аграрной, промышленной, информационной), происходивших в истории освоения человеком окружающего мира. Выдвигаемые три типа общества (доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное), тесно взаимодействуют и сосуществуют друг с другом при доминирующей роли той или иной социальной технологии. Именно система информационных технологий, производственных технологий, коммуникационных технологий через свою социальную функцию оказывает глубокое влияние на формирование культур и цивилизаций. Технологии формируют новые способы производства, общения, получения знаний, что, в свою очередь, изменяет ценностные ориентации, социальные структуры и культурные коды. В периоды относительной стабильности развития, характеризующиеся гармоничным взаимодействием различных технологий, цивилизация и культура находятся в устойчивом состоянии. Однако в периоды радикальных преобразований, связанных с появлением новых технологий (например, промышленная революция, цифровая революция), возникают социальные конфликты, культурные разломы и кризисы идентичности. Именно в такие периоды цивилизация и культура являются одновременно причиной и следствием технологических изменений, выступая

как движущая сила развития новых технологий и как объект их воздействия.

Применив цивилизационный подход к образованию в целом, мы можем выделить три основных способа обучения: индивидуальный, групповой и коллективный. Каждый из этих способов играет свою важную роль и не может существовать отдельно от других. Особенно эта взаимозависимость и взаимообусловленность проявляется сейчас в условиях совершенствования ГСО, реанимации ИСО и становления КСО. Несомненно, и то, что в условиях информационной цивилизации приоритет будет за КСО, новой педагогической технологией. Однако переход к нему не одноактный, а длительный процесс, связанный в первую очередь с ломкой педагогических стереотипов, формирования нового педагогического мышления.

Такой подход при глобальном членении историко-педагогического процесса позволяет учитывать и сопрягать естественно-исторический (способ совместной деятельности) и цивилизационный (технология обучения и воспитания) подходы, что делает наше видение развития образования и педагогики более многомерным, в их единстве и полифонии.

Таков объективный закон социально-исторического развития всего образовательного процесса, который, к сожалению, не понимается и не осознается многими специалистами различного ранга, главным содержанием исследовательско-поисковой и практико-преобразующей деятельности которых является направленность, прежде всего, на обновление содержания обучения с учетом самых последних научных данных (к примеру, информационный поток, увеличивающийся в 5 раз каждый год, создает огромные объемы данных. Этот информационный взрыв ставит перед образованием новые вызовы и требует новых подходов к обучению [2]). Однако, несмотря на важность организации учебного процесса, часто наблюдается пренебрежение этой стороной дела. В результате, мы рискуем упустить из виду ключевые аспекты образо-

вания в погоне за новыми технологиями и информацией, что снижает эффективность обучения.

Результаты

Следствием такой образовательной политики стало наращение и систематическое включение в содержание всех уровней образования новой информации (это происходит практически каждые 2-5 лет), появление новых учебных дисциплин, специальностей и специализаций и соответствующее увеличение на них количества учебного времени в ущерб традиционным курсам и невозможностью всех обучающихся полноценно и качественно усвоить весь программный материал, предусмотренный государственным стандартом. Другими словами, старая технология не справилась с этой поистине глобальной образовательной проблемой. Отсюда, всевозможные попытки организовать дифференцированное обучение, что приводит к явной селективной и дискриминационной политике в отношении так называемых «неспособных», «бездарных» учащихся (в данном случае речь идет о физически и психически здоровых обучающихся).

Научные исследования и опыт работы инновационной школы №4 г. Усть-Каменогорска (как и школы Павлодарской области [10]), осваивающей новую педагогическую технологию, свидетельствует, что учащиеся 2-5 классов, работающих в режиме КСО, качественно овладевают программным материалом, но в разные сроки, т.к. темп изучения и продвижения индивидуальный. Следует отметить, что контингент учащихся выбранных классов не отличался особой успеваемостью и дисциплиной. Так, из первого 4-го класса (наполняемость 35 учеников) на «отлично» обучались только 5 учащихся, «хорошо» - 14, основная масса на «удовлетво-

рительно» и «неудовлетворительно». При этом имелись серьезные проблемы с дисциплиной.

К концу второй четверти закончили изучение курсов «Русский язык» и «Математика» 12 учащихся 4-го класса и в третьей четверти приступили к изучению соответствующих дисциплин за 5-й класс. В то же время 6 учеников данного класса осваивают материал этих предметов лишь на уровне второй четверти. Однако овладение осуществляется качественно и в полном объеме. Материал изучается детьми самостоятельно, без излишней опеки, но при разумной поддержке со стороны педагога. Аналогичная картина и в других – 2, 3 и 5 классах.

Контрольный срез, проведенный для оценки трехлетней экспериментальной программы, дал следующие результаты.

Повышенное усвоение программного материала: процент учащихся, усвоивших программный материал, увеличился с 47% до 60,6% к концу программы.

Постоянная успеваемость: успеваемость учащихся оставалась стабильной на протяжении всей программы, в диапазоне от 98,2% до 98,7%.

Улучшение отношения учащихся к обучению: опрос 58 учащихся четвертого класса показал позитивный сдвиг в их отношении к обучению. Результаты были следующими:

Очень хорошо: 21 ученик (36,2%)

Хорошо: 37 учеников (63,8%)

Положительное восприятие родителей: результаты родительского опроса (таблица 1) демонстрируют изменение в восприятии родителями эксперимента [11].

Таблица 1 - Результаты опроса родителей

Вопрос	Да (%)	Нет (%)	Не знаю (%)
Целесообразно ли продолжение работы в новом режиме?	88.2	3.0	9.5
Какие изменения произошли в результате эксперимента?			
а) хорошие знания	80.5	9.5	11.2
б) уменьшение нагрузки	83.4	7.1	10.1
в) выделение времени для занятий по интересам	90.5	5.3	5.3
г) желание идти в школу	93.5	4.7	2.4
Какие отрицательные результаты?			
а) отсутствие ожидаемого уровня знаний	16.5	-	23.1
б) увеличение учебной нагрузки учеников	13.6	-	16.5
в) ухудшение здоровья учеников	6.5	-	4.1

Конечно, имеются определенные трудности, к которым мы были в принципе готовы. Но они не детерминированы непосредственно, а обусловлены нормативно-правовой базой, которая ориентирована на поддержание старой педагогической технологии. Поэтому основная наша цель – показать реальность новой модели развития школы и образования.

Обсуждение

Такая постановка учебно-воспитательного процесса, основанная на примате коллективной формы и разновозрастного сотрудничества, является естественным для человеческого общежития и дает огромный позитивный эффект как в личностном (формирование прочных нравственных, мировоззренческих устоев и интеллектуального потенциала), так и в социальном плане (изменение общественных отношений) [3].

Общедоступность качественного овладения содержанием образования за среднюю, а затем и высшую школу при ГСО отсутствует. Большинство учащихся качественно средним образованием, учебными предметами средней школы не овладевает. Единство учебных планов и программ общего положения не меняет,

скорее даже наоборот: еще больше усиливает контраст между успевающими и преуспевающими обучающимися, с одной стороны, и отстающими, с другой.

По нашему убеждению, всякий физически и психически здоровый человек способен достигать высших результатов в обучении. Другое дело, что для этого отсутствуют условия, образовательная среда, которые обусловлены самой природой классно-урочной школы и лекционно-семинарского вуза как главных драйверов традиционной технологии.

Формируемый в современных условиях обучение должно конструироваться на следующих узловых принципах.

1. Принцип завершенности обучения или ориентации на высшие конечные результаты.

Значительное количество учащихся ежедневно покидают уроки (лекции, семинары), не усвоив материал, что приводит к снижению качества образования и потере интереса к обучению с их стороны. Согласно нашему исследованию 2018 года, только 4% старшеклассников считают обучение интересным, а 17% учащихся считают, что зря тратят время в школе. Вообще не занимаются 19% и только 28% ребят

работают систематически и выполняют весь объем учебного плана. Аналогичное положение в вузах и колледжах [3, с. 80].

Кроме того, за последние годы существенно перегружены учебные планы и программы, увеличился объем домашних заданий, которые невозможно ежедневно выполнять без потери здоровья.

При переходе на коллективные занятия целью становится не просто передача информации, а формирование у каждого обучающегося конкретных навыков и умений. Когда все участники достигают поставленных целей, можно говорить о завершенности учебного процесса. Результаты обучения служат объективным показателем эффективности такой системы.

2. Принцип безотлагательной и непрерывной передачи знаний.

В традиционной модели обучения (ГСО) ученики лишены возможности активно участвовать в обсуждении учебного материала. Пропуск даже одного занятия может значительно затруднить понимание последующих тем, поскольку учитель часто уделяет внимание связям между новым материалом и тем, что было изучено ранее. Об этом свидетельствуют данные ОЭСР, в которых говорится, что 92% учителей Казахстана часто объясняют, как связаны новые и старые темы, а в среднем по всем странам 84%) [4].

Обучающийся не понимает, не осваивает учебный материал, что приводит к его отставанию. Несмотря на то, что в школах активно внедряются новые методы обучения, основанные на парной и групповой работе, их реальное применение оставляет желать лучшего. Часто такие методы используются эпизодически и формально, не позволяя достичь заявленных целей.

Традиционные формы и методы обучения, ориентированные на контроль знаний, не всегда обеспечивают глубокое усвоение учебного материала [4, с. 2]. Коллективная

форма обучения, основанная на принципе взаимного обучения, позволяет решить эту проблему. Активное объяснение материала другим способствует более прочному закреплению знаний.

Опыт и наблюдения показывают, что ежедневно в течение 6 традиционных уроков каждый обучающийся говорит, в среднем, около 2-х минут, или 25 секунд за урок.

Если класс состоит из 35 учеников, то одновременно в процессе коллективных занятий работает 17-18 пар (учитель тоже часто работает с отдельными учениками в парах и даже стремится проработать с каждым).

Таким образом, в течение урока (45 минут) происходит $18 \times 19 = 162$ или $18 \times 15 = 270$ парных сочетаний, что нереально на традиционном уроке, даже при работе в малой группе или в постоянной паре. Речевая активность каждого обучающегося во время коллективных занятий за один урок составляет около 10-15 минут. За 5-6 уроков в день количество «парных общений» увеличивается многократно, а за учебный год каждый ученик класса в 35 человек успеет поработать с каждым более тысячи раз [5, с. 211].

3. Принцип разнообразия тем, заданий, обязанностей как особый случай разделения труда (функций).

Традиционная форма организации учебного процесса предполагает одновременное изучение всеми участниками одной и той же темы. Альтернативный подход основан на принципе разделения труда, при котором каждый обучающийся изучает индивидуальную часть учебного материала. В отличие от традиционной модели, где все ученики следуют единой программе, коллективная форма обучения предполагает большую гибкость. Каждый ученик может выбрать для изучения интересующую его тему. При этом учитель выступает в роли консультанта, помогая каждому ученику индивидуаль-

но. Такой подход позволяет создать условия для самообразования, способствует развитию самостоятельности и повышению мотивации к учебе.

Педагог выступает в роли фасилитатора, помогая обучающимся ориентироваться в учебном процессе, оказывая им индивидуальную поддержку и решая возникающие трудности.

4. Принцип всеобщего сотрудничества и товарищеской взаимопомощи.

Обучение в современной школе, колледже и вузе формирует у обучающихся крайне индивидуалистическую направленность, эгоцентризм, другие отрицательные качества личности. Все действуют по принципу: чем хуже знает и умеет мой товарищ, тем лучше для меня, т.е. обучающийся работает для себя и только для себя, несмотря на введение критериального оценивания. Даже эпизодическое включение парной и групповой (в малых группах) работы (кооперативное, коллаборативное и т.д. обучение) не способствует интеграции усилий всех членов класса (группы).

Коллективная работа предполагает взаимообучение, при котором каждый участник выступает одновременно и обучающимся, и обучающим, происходит активный обмен знаниями и опытом между всеми участниками, подтверждая казахскую народную пословицу, которая гласит: «Если мне скажешь, я всё равно многое забуду; Если мне покажешь, я сохраню это в памяти; Если дашь мне возможность действовать, я научусь». Взаимодействие в парах сменного состава способствует саморазвитию каждого участника. Партнеры стимулируют друг друга к достижению более высоких результатов, совершенствуя свои коммуникативные навыки и навыки критического мышления. Это наглядно демонстрирует принцип коллективной жизни, основанный на сотрудничестве и взаимопомощи. Так называемые коллаборативное, кооперативное и т.д. обучение на основе групповой и пар-

ной работы, которые получили развитие в современных организациях образования, не обеспечивают стопроцентного всеобщего сотрудничества и товарищеской взаимопомощи, чтобы каждый, например, из 30 обучающихся сотрудничал со всеми 30. Как правило, за один урок из тех же 30 сотрудничают 5-6 обучающихся в малой группе, но не все 30.

Принцип взаимообучения, лежащий в основе коллективных занятий, находит свое отражение в педагогической концепции Я.А. Коменского. Еще в XVII веке он подчеркивал важность активного обучения и взаимообучения. Согласно его идеям, процесс обучения должен быть активным и включать в себя не только восприятие информации, но и ее самостоятельную переработку и передачу другим [6, с. 362]. Принцип «обучая других, учусь сам» является одним из ключевых в современной дидактике.

5. Принцип обучения по способностям.

Создатель классно-урочной системы (основа ГСО) Я.А. Коменский выражал обеспокоенность тем, что его метод обучения не учитывает индивидуальные различия между учениками. Он считал, что единый подход, рассчитанный на «среднего» ученика, сдерживает развитие одаренных детей и не обеспечивает необходимой поддержки менее успевающим [6, с. 363].

Позднее, академик М.Н. Скаткин развил эту мысль, указав на ряд дополнительных недостатков классно-урочной системы. По его мнению, такая система не только не учитывает индивидуальные особенности каждого ученика, но и негативно влияет на развитие его личности. Она способствует формированию шаблонного мышления, подавляет творческие способности и не создает условий для развития коллективизма [7, с. 89].

Несмотря на это, порочная система обучения сохраняется в наших организациях образования. Всякие попытки как-то ее усовершенствовать, модернизировать

(личностно-ориентированное, развивающее, проблемное обучение, индивидуализация и дифференциация обучения, активное обучение, внедрение информационно-коммуникационных технологий, лучший зарубежный опыт и т.д. и т.п.) ничего не дают, потому что, совершенствуя классно-урочную (лекционно-семинарскую) систему, мы забываем, что «всякое совершенствование того, что коренным образом несовершенно, заводит в тупик» (П.П.Блонский).

Исследование Всемирного банка показало, что Казахстан находится на 31-м месте по индексу человеческого капитала. Этот индекс учитывает не только количество лет, проведенных в школе, но и качество полученных знаний. Казахские школьники демонстрируют высокие результаты на международных тестах (TIMSS), что позволяет нашей стране войти в топ-10 стран по качеству образования. Однако, анализ данных показал, что казахстанские ученики теряют почти 2 года эффективного обучения, что свидетельствует о наличии серьезных проблем в системе образования, т.к. не полностью реализует потенциал учащихся [8].

Международное исследование уровня грамотности взрослых показало, что уровень читательской, математической грамотности и навыков решения проблем у казахстанцев находится между уровнем развивающихся стран (Эквадор, Мексика, Перу) и развитых стран (Венгрия, США). При этом, по некоторым показателям, Казахстан демонстрирует результаты, сопоставимые с такими странами с высоким уровнем дохода, как Испания и Италия [9, с. 93].

Классно-урочная система, которая, несмотря на смену политико-идеологической системы, продолжает функционировать как в условиях современного Казахстана, так и в международной практике, была узаконена «историческими» постановлениями ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 и 25 августа 1932 гг. Поэтому необходимо их законодательное упразднение.

Введение коллективных занятий с деть-

ми разного возраста позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Благодаря возможности учиться в своем темпе, каждый ученик может достичь наивысших результатов. Более того, старшие дети, помогая младшим, закрепляют собственные знания и развивают навыки сотрудничества. Такой подход полностью соответствует концепции Л.С. Выготского о «зоне ближайшего развития», которая предполагает, что обучение должно происходить на уровне чуть выше текущих возможностей учащегося, позволяет полностью реализовать потенциал каждого ученика и способствует развитию его социальных навыков. В традиционной классно-урочной системе реализовать этот принцип гораздо сложнее, так как темп обучения рассчитан на средний уровень группы.

Таким образом, школа избавится от второгодничества, академических задолженностей, отсева, отчисления, отпадет необходимость в применении штрафных санкций.

6. Принцип разновозрастности и разноуровневости образовательного коллектива.

Система образования не может существовать изолированно от общества. Она должна отражать его структуру и динамику. В обществе люди объединяются в группы по различным признакам, в том числе по возрасту, интересам и способностям. Однако в школе до сих пор преобладает принцип формирования классов по возрастному признаку. Такой подход, по мнению психолога П.П. Блонского, создает так называемый «психологический винегрет», где дети с разными способностями и уровнем развития оказываются в одной группе.

Традиционная организация обучения, основанная на разновозрастных классах, не способствует развитию самостоятельности и ответственности у детей. Когда дети разных возрастов учатся вместе, они вынуждены брать на себя ответственность за свое обучение и обучение своих

товарищей. Это способствует развитию навыков самоорганизации и сотрудничества. Поэтому вместо классов нужны разновозрастные коллективы, где дети сами организуют свою учебную деятельность под руководством педагога. В таких коллективах дети развивают не только свои знания, но и социальные навыки.

Таким образом, организация обучения в комбинированной разновозрастной образовательной среде, где происходит трансмиссия интеллектуального фонда и социального опыта от старших младшим, способствует развитию всего личностного потенциала обучающегося. Причем разновозрастное образовательное сотрудничество осуществляется систематически, что приводит к функционированию мобильных и гибких образовательных структур вместо академических групп и классов.

7. Принцип педагогизации деятельности каждого участника учебных занятий.

В разновозрастных коллективах дети ежедневно сталкиваются с ситуациями, требующими проявления заботы, сотрудничества и взаимопомощи. Они учатся устанавливать межличностные контакты, сопереживать и сочувствовать друг другу. Старшие дети, помогая младшим, развивают свои педагогические способности и готовятся к роли родителей. Младшие же, наблюдая за старшими, учатся у них и приобретают новые знания и навыки.

Основная задача педагога в разновозрастных коллективах - научить всех детей искусству преподавания и воспитания.

Таким образом, разновозрастное обучение способствует формированию не только знаний и умений, но и важных жизненных навыков, необходимых для успешной социализации, т.е. всестороннему развитию личности и готовит детей к взрослой жизни.

8. Принцип интернационализации процесса обучения или обучения на двуязы-

ковой и многоязыковой основе.

Для реализации требований Закона о языках и развития полиязычия в Казахстане необходимо перейти к синхронному двуязычному или многоязычному обучению. Такой подход позволит учащимся изначально погрузиться в языковую среду и овладеть несколькими языками параллельно.

Практическая реализация представляется следующим образом:

- использование двуязычных/трехязычных учебников, т.е. учебные материалы должны быть адаптированы для одновременного изучения нескольких языков;
- обязательная работа в парах сменного состава, где учащиеся, владеющие разными языками, могут работать в парах, помогая друг другу осваивать новые языковые конструкции и расширять словарный запас.

В процессе коллективных занятий создается языковая среда, способствующая использованию изучаемых языков, развитию коммуникативных навыков и углубленному изучению языкового материала. Об этом свидетельствует опыт изучения русского языка таких выдающихся педагогов-просветителей казахского народа, как И.Алтынсарин, А.Кунанбаев и др.

Преимущества такого подхода очевидны: повышение языковой компетенции, т.е. учащиеся овладевают несколькими языками на высоком уровне; развитие межкультурной коммуникации, т.е. знание нескольких языков способствует пониманию других культур и народов; подготовка к жизни в многоязычном мире, т.е. выпускники будут готовы к работе и жизни в глобализированном мире.

Предлагаемый подход к изучению языков, основанный на данном принципе, позволит создать единую образовательную среду, в которой все компоненты учебного процесса будут направлены на

достижение одной цели – достижение обучающимися высокого уровня языковой компетенции. Сознательное овладение языковыми навыками обеспечит успешную сдачу международных экзаменов, таких как КАЗТЕСТ, IELTS, TOEFL.

Системный подход к обучению, основанный на перечисленных выше взаимосвязанных принципах, является ключом к успешной реорганизации образовательного процесса. Внедрение такой системы позволит выйти за рамки разрозненного применения отдельных методов и обеспечит целостное развитие учащихся.

Исследования ведутся по различным аспектам (педагогический, дидактический, психологический, валеологический и т.д.), что дает право утверждать о создании новой образовательной практики, помогающей в сжатые сроки и при минимальных финансовых расходах (школа не финансируется и функционирует в режиме самовыживания без привлечения средств родителей и спонсоров), обеспечить выход из кризиса.

Заключение

Современная система образования находится в глубоком кризисе, вызванном несовершенством классно-урочной системы. Существующая система образования сталкивается с серьезными проблемами. Она не в состоянии адекватно реагировать на стремительный рост объема информации и новые требования к образованию. Это приводит к тому, что учебные программы устаревают, не отвечают современным реалиям и не формируют у обучающихся необходимых компетенций. В результате выпускники школ и вузов часто оказываются не готовы к работе на рынке труда, что снижает их конкурентоспособность. Кроме того, традиционные методы обучения не всегда способны заинтересовать обучающихся, что приводит к формализму и снижению мотивации. Избыточная бюрократизация в образовательной сфере отвлекает преподавателей и администрацию от основной задачи – обучения школьников и студентов.

Хорошее преподавание начинается с учителей, которые четко понимают свои профессиональные цели, цели своей школы, родителей и Министерства просвещения [12].

Новая педагогическая технология коллективного обучения предлагает инновационный подход к обучению, основанный на активном вовлечении каждого участника в учебный процесс. Ключевые принципы этой технологии включают: завершенность обучения (т.е. освоение материала до полного понимания), безотлагательную передачу знаний (не откладывая изучение нового материала), разнообразие тем (индивидуальные, парные, групповые задания), всеобщее сотрудничество и взаимопомощь, обучение с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика, создание разновозрастных и разноуровневых учебных коллективов, а также развитие педагогических навыков у всех участников.

Основной механизм реализации технологии заключается в организации коллективных занятий, где каждый ученик одновременно является и учителем, помогая своим товарищам осваивать учебный материал. Такой подход позволяет достичь глубокого понимания материала, развивает коммуникативные навыки, критическое мышление и умение работать в команде. Кроме того, разновозрастные и разноуровневые коллективы создают условия для взаимного обучения и обогащения учебного опыта.

Экспериментально проверено, что новая педагогическая технология является эффективным инструментом решения проблем современного образования. Она позволяет повысить качество образования, сделать его более доступным и привлекательным для учащихся, а также подготовить специалистов, способных к саморазвитию и самореализации в условиях быстро меняющегося мира.

Таким образом, коллективный способ обучения – это новая образовательная парадигма, которая позволяет решить про-

блемы современного образования. Эта модель обучения обеспечивает высокое качество образования, его доступность для всех, а также соответствие содержания образования требованиям рынка труда.

Переход к педагогической технологии коллективного способа обучения позволит повысить качество образования; сделать образование доступным для всех; привести содержание образования в соответствие с требованиями рынка труда; развить у учащихся навыки самостоятельной работы, мышления, творчества; воспитать у учащихся чувство ответственности, взаимопомощи.

Новая педагогическая технология является перспективным направлением развития образования в постиндустриальном обществе, имеет большой потенциал для совершенствования системы образования и может внести значительный вклад в решение проблем, с которыми сталкивается современное общество.

Список использованных источников

- 1 Барбер Майкл, Доннелли Кейтлин, Ризви Саад. Океаны инноваций. Атлантический океан, Тихий океан, Мировое лидерство и будущее образования // Вопросы образования. - 2012. - № 4. - С. 109-185. https://www.researchgate.net/publication/284298688_Oceans_of_Innovation_The_Atlantic_the_Pacific_Global_Leadership_and_the_Future_of_Education.
- 2 Ученый: ежегодно объем информации в мире увеличивается примерно в пять раз. <https://www.belta.by/society/view/uchenyj-ezhagodno-objem-informatsii-v-mire-uvlichivaetsja-primerno-v-pjatraz-599902-2023/>.
- 3 Васильева, Е.Н., Кусаинов, Г.М. Концепция развития образования и науки Республики Казахстан до 2030 года/Под ред. Е.Н. Васильевой, Г.М. Кусаинова. Алматы: Эпиграф, 2022. - 106 с.
- 4 Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года) / М. Атанаева, М. Амангазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, М. Шакинова, Г. Карбаева, Ж. Джумабаева, Н. Касымбекова, М. Даулиев, Д. Абдрашева, А. Кусиденова. – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – 364 с. <https://taldau.edu.kz/storage/app/media/National%20report/Ultyyq%20bayandama%202018%20full%20kaz.pdf>.

- 5 Дьяченко, В.К., Кусаинов, Г.М. Диалоги о школе XXI века/Под ред. К.Х.Закирьянова/Избр. дид. произведения в 10-т. Алматы: Эверо, 2021. – т.7. – ч.1. - 220 с.
- 6 Коменский, Я.А. Великая дидактика// Избр. пед. соч.: В 2 т. Москва: Педагогика, 1982. - т. 1. - С.362-363.
- 7 Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики. – Москва: Педагогика. 1984. – 96 с.
- 8 Мекишева, А. Фактчек. Казахстан занимает 9-ое место в мире по уровню образования школьников // Factcheck.kz – 2019. <https://factcheck.kz/false/faktchek-kazakhstan-zanimaet-9-oe-mesto-v-mire-po-urovnyu-obrazovaniya-shkolnikov/>
- 9 Кулахметова, А.Р., Оспанова, У.А., Баймаханбетов, М.А., Исаева, Ж.К. Разработка теоретической рамки инструмента оценки функциональной читательской грамотности выпускников вузов в Казахстане //Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2023. - 78(2). – С. 90–104. <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.78.2.010>
- 10 Сеременко, Н.П., Руколеева, Л.В. Новая образовательная практика: Павлодарская технология/ Под ред. Г.М.Кусаинова. Алматы: Изд-во «Эпиграф», 2021. – 360 с.
- 11 Кусаинов, Г.М., Кагазбаева, А.К., Абыканова, Б.Т., Айтбаева, Д.Б., Мылтыкбаева, Л.Р., Нугуманова, С.Б. Наука об обучении и новая образовательная практика: Учеб.-метод. пособие: В 2-х кн. Нур-Султан-Алматы: TechSmith, 2019. – т.1. – 304 с.
- 12 Berikkhanova, A., Sapargaliyeva, B., Ibraimova, Z., Sarsenbayeva, L., Assilbayeva, F., Baidildinova, D., Wilson, E. Conceptualising the Integration of Action Research into the Practice of Teacher Education Universities in Kazakhstan. Educ. Sci.2023, 13, 1034. <https://doi.org/10.3390/educsci13101034>

References

- 1 Barber, M., Donnelly, K., Rizvi, S. Okeany innovatsii. Atlanticheskii okean, Tikhii okean, Mirovoe liderstvo i budushchee obrazovaniya [Oceans of Innovation: The Atlantic, the Pacific, Global Leadership and the Future of Education] //Voprosy obrazovaniya. – 2012. – № 4. – S. 109–185. URL: https://www.researchgate.net/publication/284298688_Oceans_of_Innovation_The_Atlantic_the_Pacific_Global_Leadership_and_the_Future_of_Education
- 2 Uchenyi: ezhegodno ob'em informatsii v mire uvlichivaetsya primerno v pyat' raz [A Scientist: The Volume of Information in the World Increases by About Five Times Annually]. URL: <https://www.belta.by/society/view/uchenyj-ezhagodno-objem-informatsii-v-mire-uvlichivaetsja-primerno-v-pjatraz-599902-2023/>
- 3 Vasileva, E. N., Kusainov, G. M. Kontseptsiya razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda [Concept of Education and Science Development of the Republic of Kazakhstan until 2030] / Pod red. E. N. Vasilevoi, G. M. Kusainova. Almaty: Epigraf, 2022. – 106 s.

4. Natsional'nyi doklad o sostoyanii i razvitiu sistemy obrazovaniya Respubliki Kazakhstan (po itogam 2018 goda) [National Report on the State and Development of the Education System of the Republic of Kazakhstan (Based on 2018 Results)] / Atanaeva, M., Amangazy, M., Nogaybaeva, G., Akhmetzhanova, A., Shakenova, M., Karbayeva, G., Jumabayeva, Zh., Kassymbekova, N., Dauliev, M., Abdrasheva, D., Kusidenova, A. – Nur-Sultan: Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan, AO «Informatsionno-analiticheskii tsentr», 2019. – 364 s. URL: <https://taldau.edu.kz/storage/app/media/National%20report/Ultyq%20bayandama%202018%20full%20kaz.pdf>
5. Dyachenko, V. K., Kusainov, G. M. Dialogi o shkole XXI veka [Dialogues About the School of the 21st Century] / Pod red. K. Kh. Zakir'yanova. Almaty: Evero, 2021. – T. 7. – Ch. 1. – 220 s.
6. Komenskii, Ya. A. Velikaya didaktika [The Great Didactic] // Izbr. ped. soch.: V 2 t. Moscow: Pedagogika, 1982. – T. 1. – S. 362–363.
7. Skatkin, M. N. Problemy sovremennoi didaktiki [Problems of Modern Didactics]. – Moscow: Pedagogika, 1984. – 96 s.
8. Mekisheva, A. Faktchek. Kazakhstan zanimaet 9-oe mesto v mire po urovnyu obrazovaniya shkol'nikov [Factcheck: Kazakhstan Ranks 9th in the World in Terms of Schoolchildren's Education Levels] // Factcheck.kz – 2019. URL: <https://factcheck.kz/false/faktchek-kazakhstan-zanimaet-9-oe-mesto-v-mire-po-urovnyu-obrazovaniya-shkolnikov/>
9. Kulakhmetova, A. R., Ospanova, U. A., Baimakhanbetov, M. A., Isaeva, Zh. K. Razrabotka teoreticheskoi ramki instrumenta otsenki funktsional'noi chitate'skoi gramotnosti vypusnikov vuzov v Kazakhstane [Development of a Theoretical Framework for Assessing the Functional Literacy of University Graduates in Kazakhstan] // Vestnik KazNPU imeni Abaya. Seriya: Pedagogicheskie nauki. – 2023. – 78(2). – S. 90–104. DOI: <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.78.2.010>
10. Seremenko, N. P., Rukoleeva, L. V. Novaya obrazovatel'naya praktika: Pavlodarskaya tekhnologiya [New Educational Practice: Pavlodar Technology] / Pod red. G. M. Kusainova. Almaty: Epigraf, 2021. – 360 s.
11. Kusainov, G. M., Kagazbaeva, A. K., Abykhanova, B. T., Aitbayeva, D. B., Myltykbaeva, L. R., Nugumanova, S. B. Nauka ob obuchenii i novaya obrazovatel'naya praktika [The Science of Learning and New Educational Practice]: Ucheb.-metod. posobie: V 2-kh kn. Nur-Sultan-Almaty: TechSmith, 2019. – T. 1. – 304 s.
12. Berikkhanova, A., Sapargaliyeva, B., Ibraimova, Z., Sarsenbayeva, L., Assilbayeva, F., Baidildinova, D., Wilson, E. Conceptualising the Integration of Action Research into the Practice of Teacher Education Universities in Kazakhstan // Educ. Sci. 2023, 13, 1034. URL: <https://doi.org/10.3390/educsci13101034>

Жаңа педагогикалық технологияға көшу: оқытудың ұжымдық тәсілі заманауи міндеттерді шешудің кілті ретінде

Г.М. Кусаинов¹, С.С. Мнайдарова^{*2}, З.А. Ахметжанова³

¹Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы, Астана қ., Қазақстан


²ЖМ «Педагогикалық шеберлік орталығы» ДББҰ «Назарбаев Зияткерлік мектептері», Астана қ., Қазақстан

³А.Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ., Қазақстан

*smnaidarova@mail.ru



Аңдатпа. Зерттеудің мақсаты – сыныптық жүйенің жетілмегендігінен туындаған қазіргі білім беру дағдарысын негіздеу және постиндустриалды қоғам талаптарына жауап беретін принциптерге негізделген жаңа педагогикалық технологияны ұсыну. Негізгі қорытындылар: сыныптық жүйе постиндустриалды қоғам талаптарына сай емес, жаңа педагогикалық технология заманауи білім берудің көптеген мәселелерін шешуге мүмкіндік береді және өзін-өзі дамытуға және өзін-өзі дамытуға қабілетті студенттерді сапалы дайындауды қамтамасыз етеді. тез өзгеретін әлемде жүзеге асыру және жаңа педагогикалық технология қағидаттарына негізделген ұжымдық сыныптар постиндустриалды қоғамда білім беруді дамытудың перспективалық бағыты болып табылады. Негізгі зерттеу әдістері ретінде әдебиеттерді талдау, педагогикалық бақылау, эксперимент қолданылды. Тәжірибелік маңыздылығы жаңа педагогикалық технологияны оның сапасын арттыру үшін әртүрлі типтегі білім беру ұйымдарында қолдануға болады.

 **Түйінді сөздер:** педагогикалық технология, білім дағдарысы, сынып-сабақ жүйесі, оқытудың ұжымдық әдісі, ұжымдық сабақтар, оқу-тәрбие процесін ұйымдастырудың принциптері.

Transition to a new pedagogical technology: a collective method of learning as the key to solving modern challenges


G.M. Kussainov¹, S.S. Mnaidarova*², Z.A. Akhmetzhanova³


¹National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Kazakhstan

²PI «Center for Pedagogical Excellence» AEO «Nazarbayev Intellectual Schools», Astana, Kazakhstan

³Kokshetau University named after A. Myrzakhmetov, Kokshetau, Kazakhstan

*smnaidarova@mail.ru

 **Abstract.** The purpose of the study is to substantiate the crisis of modern education caused by the imperfection of the classroom system and to propose a new pedagogical technology based on principles that meet the requirements of post-industrial society. The main conclusions are that the classroom system does not meet the requirements of a post-industrial society, and new pedagogical technology makes it possible to solve many problems of modern education and provide high-quality training for students capable of self-development and self-realization in a rapidly changing world, and collective classes based on principles of new pedagogical technology, are a promising direction for the development of education in a post-industrial society. Literature analysis, pedagogical observation, and experiment were used as the main research methods. The practical significance is that the new pedagogical technology can be used in educational organizations of various types to improve its quality.

 **Keywords:** pedagogical technology, education crisis, class-lesson system, collective method of teaching, collective classes, principles of organizing the educational process.

Материал поступил в редакцию 04.08.2024 г.