

МРНТИ 14.01.07

Теоретико-методологические основы развития среднего образования

Караев Ж. А.^{*1}, Чокушева А. И.², Кобдикова Ж. У.³

^{1,2} Национальная академия образования им. И. Алтынсарина,
г. Астана, Республика Казахстан

³ Казахская академия спорта и туризма,
г. Алматы, Республика Казахстан



Аннотация. В данной статье рассматриваются психолого-педагогические условия гуманизации образования, а также раскрывается сущность ценностного, личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного, цифрового и STEM подходов как научно-теоретической основы разработки новой теории обучения и современной модели образования. Охарактеризованы новые принципы отбора содержания образования. Обоснована четырехэлементная основа определения содержания образования, соответствующая требованиям многоуровневой модели содержания образования. Представлены научно обоснованные требования к разработке развивающих учебных заданий.



Ключевые слова: гуманистическая парадигма, гуманизм, гуманизация образования, ценностный, личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный, цифровой и STEM подходы.

Введение

Научно-методологической основой развития современного образования учеными-педагогами мира определена гуманистическая парадигма [1, 2, 3].

Гуманизм есть исторически сменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личность, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки деятельности социальных институтов, а принцип равенства, справедливости, человечности – желаемой нормой отношений между людьми.

Исследователи определяют гуманизм образования как социально-педагогический принцип и парадигму развития системы образования [1, 2, 4-15].

Гуманистическая парадигма нацелена на реализацию «научить учиться», быть открытым всему новому, развить потребность в знаниях. Она предлагает иное содержание, иные подходы, иные отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет.

Гуманизация образования характеризуется следующими психолого-педагогическими условиями:

- обучение проводится как процесс становления и развития самореализующейся и самоориентирующейся личности;
- процесс обучения основан на внутренней мотивации, оптимально сочетающейся с внешне организуемой мотивацией, а также на потребности личности вступить в полноценное общение с другими;

- развитие личности происходит целостно, в единстве интеллектуального, физического, эстетического ее развития, т.е. в единстве разума, чувства, духа и тела;
- обучение осуществляется посредством собственной деятельности и опыта личности; характер и способы учения для каждого человека индивидуально своеобразны;
- обучение основано на национальных и общечеловеческих ценностях, на максимальном учете психо-физиологических данных обучаемого.

щейся, самореализующейся личности, умеющей самостоятельно принимать правильное решение, то есть субъекта деятельности, производящего своей деятельностью самого себя.

Гуманистическая парадигма развития системы образования созвучна с концептом, основной нормой Конституции РК, где высшей ценностью страны является человек, его жизнь, права и свободы (ст.1 п.1 Конституция РК) [3].

Как известно, инновационные идеи гуманистической парадигмы развития образования реализуется в учебно-воспитательном процессе ценностным, личностно-ориентированным, деятельностным, компетентностным, цифровым и STEM подходами [1,2,4]. Данные подходы служат научно-теоретической основой разработки новой теории обучения и современной модели образования (см. рис.1).

Гуманистическая парадигма является парадигмой «человека, подготовленного к жизни», «человека действующего», заменяющей парадигму «человека знающего».

Гуманизация образования предполагает формирование саморазвиваю-

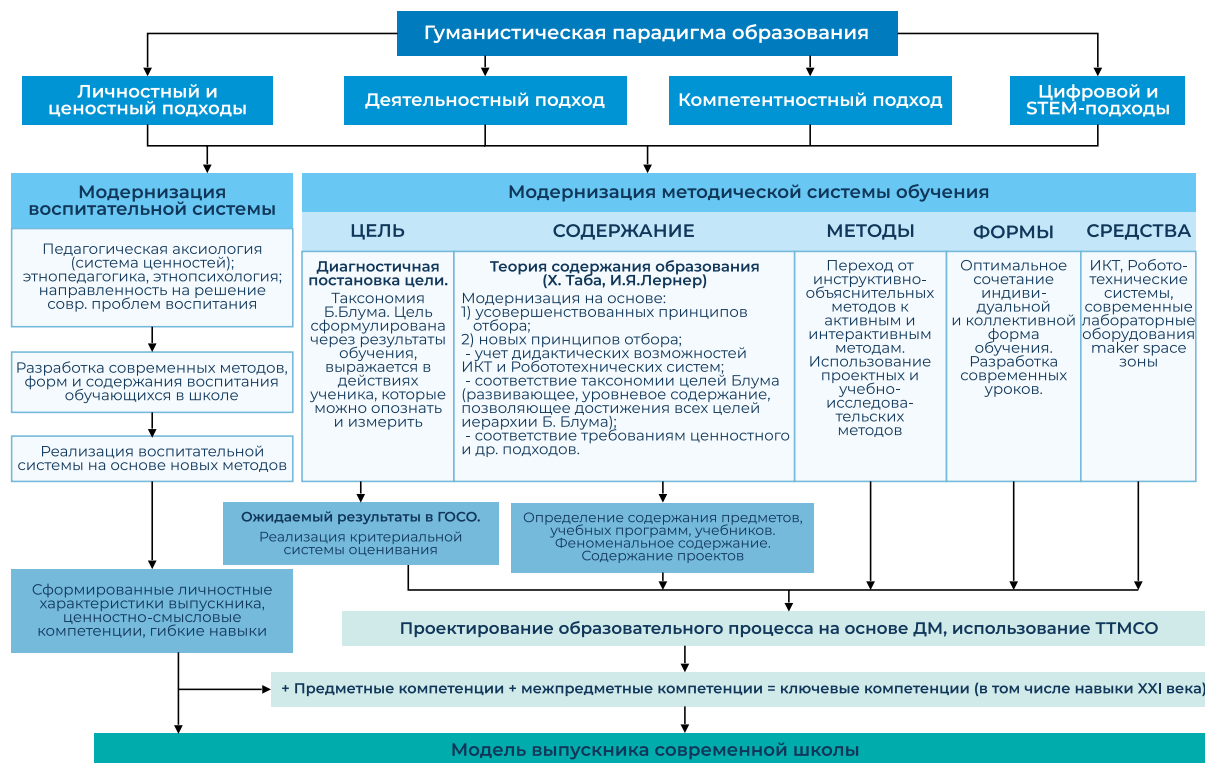


Рисунок 1 – Модель реализации процесса обучения и воспитания, модернизированного на основе гуманистической парадигмы

Сущность ценностного подхода состоит в рассмотрении педагогических задач и результатов образования во взаимодействии «человек и мир», в особом внимании к формированию внутреннего мира личности, его стремлений, притязаний, интересов, нравственных доминант жизнедеятельности, общей направленности перспектив. Таким образом, ценностный (аксиологический) подход – это инструмент, отображающий суть гуманистической педагогики, где человек, личность рассматривается как наивысшая ценность общества, самоцель общественного развития.

Мировой опыт показывает, что ценностный подход эффективно объединяет образовательный и воспитательный потенциал образовательного процесса в школе, способствует реализации концептуальных идей гуманистической парадигмы развития системы образования на практике.

В существующем ГОСО и учебных программах установлены следующие базовые ценности, как жизненные ориентиры в созидании человека, умеющего реализовывать себя, улучшить качество своей жизни и окружающей среды.

Базовые ценности: 1) казахстанский патриотизм и гражданская ответственность; 2) труд и творчество; 3) уважение; 4) сотрудничество; 5) открытость; 6) обучение на протяжении всей жизни.

Установленные ценности становятся стержнем в повседневной деятельности учащихся, вводятся в содержание образования посредством принципа отбора содержания и проявляются в их способностях: 1) критически и творчески мыслить, чтобы принимать верные решения и созидательно участвовать в жизни общества; 2) быть коммуникативным, творчески использовать разнообразные средства (в т.ч. ИКТ), чтобы действовать и работать в команде, владеть способами коммуникативного общения, включая языковые навыки; 3) проявлять уважение к культурам и мнениям, чтобы объективно

отражать окружающую действительность; 4) быть ответственным, проявлять активную гражданскую позицию, чтобы выполнять свои обязанности перед Родиной и вносить вклад в развитие Казахстана; 5) быть дружелюбным и заботливым, чтобы относиться к себе и другим с уважением; 6) быть готовым к обучению на протяжении всей жизни, чтобы самостоятельно регулировать процесс своего познания в любой жизненной ситуации и своего карьерного роста; 7) быть трудолюбивым и творческой личностью, чтобы достичь успехов в учебе посредством активной познавательной-исследовательской деятельности, уметь творчески реализовать на практике полученные знания.

В контексте ценностного подхода и принципа единства обучения и воспитания, все виды современной воспитательной работы (гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, культурно-эстетическое и трудовое воспитание) направлены на решение вопросов познания и формирования личностных качеств учащегося, которые в последствии интегрируются с предметными и метапредметными компетенциями, образуют ключевые компетенции и гибкие навыки выпускника школы.

Деятельностный подход означает, что в центре учебного процесса личность (субъект деятельности), ее цели, мотивы, потребности, а главным инструментом самореализации и саморазвития личности является деятельность.

Суть личностно-деятельностного подхода в обучении не в наполнении готовых знаний в голове человека, а в направлении всех практических мер на организацию интенсивной, постепенно усложняющейся созидательной деятельности.

Деятельностный подход предполагает усвоение учебного материала учащимися на основе активной самостоятельной поисково-познавательной деятельности.

При этом траектория деятельности описывается по схеме:

репродуктивная → преобразующая → продуктивная деятельность.

Такая динамика учебной деятельности ученика, в свою очередь, предполагает наличие в учениках не только информативного материала, но и раскрывающей суть изучаемой темы деятельностного содержания, т.е. содержания, представленного в виде уровневых заданий, реализуемых учениками на основе динамики познавательной деятельности по представленной схеме. Инструментом самостоятельной познавательной деятельности ученика являются мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, выделение главного, систематизация, обобщение и др. Умозаключение и суждение при применении приемов мыслительной операции осуществляется способами аналогии, индукции и дедукции. Формирование приемов мыслительной деятельности и их использование при самостоятельной познавательной деятельности должны осуществляться в дошкольной организации и в начальном уровне среднего образования [1, 2].

Компетентностный подход – это система требований к образованию, которая предполагает результаты образования в виде компетенций и способствует практико-ориентированному характеру подготовки обучающихся, усилению роли их самостоятельной работы по разрешению задач и ситуаций. В данном подходе практические задания преобладают над теоретическими знаниями и ориентируют учащихся на применение знаний в разных ситуациях и новых обстоятельствах.

Компетентностный подход включает в себя основной концепт деятельностного подхода – «учение через деятельность» и усиливает его требованием о том, что ученик должен уметь применять освоенные знания на практике.

Компетентностный подход направлен на формирование функциональной грамотности, которая характеризует способность человека использовать приоб-

ретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности.

Реализация компетентностного подхода в модернизации содержания образования РК значимо, так как показатели обучающихся на международных исследованиях TIMSS, PISA, которые определяют уровень функциональной грамотности обучающихся, сравнительно низкие.

Цифровой и STEM-подходы являются расширением и модификацией интегрированного формата личностно-деятельностного и компетентностного подходов в контексте требований цифровизации и инженерно-технологического тренда развития системы образования, т.е. инновационными составляющими новой парадигмы развития данной сферы [1, 2].

Перечисленные инновационные подходы реализации гуманистической парадигмы развития образования, дополняя друг друга, адаптируют концептуальные идеи новой парадигмы развития образования к динамично изменяемым реалиям развития общества (возникающие на основе процессов цифровизации и глобализации, внедрения высоких технологий в производство, обучения техносферного человека и др.), способствуя тем самым, их осуществлению на практике.

Материалы и методы

В рамках исследования рассмотрены условия реализации на практике концепта новой парадигмы и подходов развития образования, а также разработка интегрирующих их инновационный потенциал технологического подхода, предполагает трансформацию существующей дидактики, т.е. теории обучения. Новая парадигма развития системы образования требует пересмотра существующих закономерностей и принципов обучения, а также принципов отбора содержания, прежде всего с точки зрения личностно-деятельностного и компетент-

ностного подходов, т.е. субъектной роли ученика в учебном процессе [2, 3].

В настоящее время реализация личностно-деятельностного и компетентностного подходов на практике осуществляется посредством использования активных и интерактивных методов. Это является необходимым условием, но недостаточным для полноценного внедрения концептуальных идей данных подходов в образовательный процесс. Для этого необходима трансформация содержания образования с учетом требований указанных подходов.

Классические теории содержания образования:

- 1) 4-х компонентная теория содержания образования (знание о мире, опыт осуществления способов деятельности, опыт творческой деятельности, система норм эмоционально-ценностного отношения), И.Я. Лернер;
- 2) Содержание индуктивного обучения (формирование понятий, интерпретация данных, применение правил и принципов), Х. Таба устанавливают общие научные основы определения содержания среднего образования.

Практическая реализация теории содержания образования на основе требований современной дидактики и определения содержания предметов осуществляются посредством использования принципов отбора содержания образования.

Отметим, что отбор содержания образования на основе научно-обоснованных принципов используется в следующих случаях: при определении рамочного содержания предметной области ГОСО, при разработке содержания учебных программ, при написании учебников и учебных пособий и при проектировании уроков.

Всем известны следующие классические принципы и критерии отбора содержания образования [7, 8]:

- 1) принцип соответствия содержания образования уровням современной науки, производства, требованиям общества;
- 2) принцип учета единства содержательной и процессуальной сторон обучения;
- 3) принцип структурного единства содержания на разных уровнях его формирования с учетом личностного развития и становления ученика
- 4) принцип доступности содержания;
- 5) принцип связи содержания с жизнью;
- 6) принцип последовательности и приемственности содержания (В. В. Краевский).

Критерии отбора содержания:

- 1) критерий целостного отражения в содержании задач формирования творческого самостоятельно мыслящего человека;
- 2) критерий высокой научной и практической значимости содержания;
- 3) критерий соответствия сложности содержания реальным учебным возможностям ученика;
- 4) критерий соответствия объема содержания имеющемуся времени на изучение данного предмета;
- 5) критерий учета международного опыта построения содержания образования;
- 6) критерий соответствия содержания имеющейся учебно-методической и материальной базе школы (Ю.К. Бабанский).

Результаты и обсуждение

Трансформация содержания на основе новой парадигмы образования требует

наряду с модернизированными классическими принципами отбора содержания введения в теорию содержания образования следующих новых принципов их отбора [1, 2].

Новые принципы отбора содержания образования:

- принцип цифровизации образования, который предполагает при отборе содержания образования учет дидактических возможностей ИКТ и обоснованного определения педагогических целей их использования;
- принцип соответствия содержания требованиям всех уровней таксономии целей обучения с охватом зон «актуального» и «ближайшего» развития обучаемого. Современное содержание образования должно способствовать достижению всех уровней таксономии целей обучения Б. Блума от «знания» до «создания», уровни усвоения от «ученического» до «творческого», осуществлению познавательной деятельности от «репродуктивного» до «продуктивного», с охватом всего спектра зон развития по Л.С. Выготскому;
- принцип учета педагогических возможностей робототехнических систем с целью реализации концепта STEM образования;
- принцип соответствия содержания образования требованиям предпрофильной подготовки и профильного обучения, требованиям выполнения учебно-исследовательских и проектных работ в полифункциональных лабораториях, мастерских и Maker space зон («пространство для создателей», творческие площадки-мастерские, призваны развивать у учеников мышление, нацеленное на созидание и практические решения);
- принцип учета при определении содержания учебных предметов созидательных идей этнопсихологии, этнопедагогики, ценностного подхода;

дательных идей этнопсихологии, этнопедагогики, ценностного подхода;

- принцип направленности содержания образования на формирование гибких навыков (soft skills) и глобальных компетенций у обучающихся;

При конструировании содержания учебных предметов особую важную роль играет 2-принцип из числа новых принципов. Он способствует построению деятельностно-развивающего содержания, которое имеет иерархическую структуру, следуя структурной особенности таксономии диагностично поставленных целей.

Требованиям многоуровневой модели содержания образования соответствует четырехэлементная основа определения содержания образования, разработанная И.Я. Лернером [1, 6]. Поскольку без накопленных знаний никакая целенаправленная деятельность человека невозможна, первым элементом содержания образования являются накопленные знания о природе, обществе, технике и человеке как социальном существе. Поэтому в обучении важно обеспечить знакомство учащихся со всеми видами знаний.

Вторым элементом содержания образования является накопленный опыт осуществления известным людям способов деятельности. Опыт осуществления способов деятельности может выражаться как через навыки и умения выполнять конкретные операции, так и через обобщенные умения. Обобщенные умения могут быть как практическими, так и умственными – сравнивать разные объекты, абстрагировать, систематизировать, осуществлять аналитико-синтетическую деятельность. Во всех случаях осуществляемые умения представляют собой применение знаний и отражаются на качестве этих знаний.

Третьим элементом является опыт творческой деятельности. Он воплощается в таких процедурах деятельности,

как самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию, видение проблемы, новой функции объекта, альтернативы способа решения и др. Этот элемент содержания образования выполняет важнейшую функцию, так как он обеспечивает творческое преобразование человеком действительности, ее дальнейшее развитие.

Четвертый элемент содержания образования определяет отношение человека к знаниям, к их приобретению и поиску. Этот элемент составляет систему норм эмоционально-ценностного отношения, включающую нравственное и эстетическое отношение.

Четырехэлементная основа определения содержания образования, образующая иерархическую зависимость, также подтверждается результатами исследования Х. Табы [1, 9]. Х. Таба является одним из разработчиков научно-методических основ исследовательского подхода к обучению.

В разработках Х. Табы содержание образования и учебных предметов формируется на основе четырех основных образовательных задач:

- 1) сообщение знаний;
- 2) развитие мышления;
- 3) формирование умений и навыков, включая поисковые (выяснение исходных данных, их группировка, выдвижение гипотезы, ее проверка и т.д.) и социальные, межличностные (участие в обсуждениях, работа в группах);
- 4) формирование ценностных отношений (понимание чужих ценностных ориентаций, формирование социально значимых ценностных установок) [9].

Х. Таба обращает внимание на необходимость иерархичного освоения вышеуказанных четырех основных задач при исследовательском подходе к обучению [9].

Заключение

Наше утверждение о том, что содержание развивающего обучения, основанного на личностно-деятельностном подходе, имеет иерархичную структуру, подтверждается и выводами Дж. Петти. Английский педагог Дж. Петти справедливо считает, что таксономия Б.Блума имеет множество применений [11]: «Шесть основных ступеней таксономии можно рассматривать как иерархию умений и способностей. Эти ступени также можно рассматривать как уровни заданий, предлагаемых учащимся».

«Слово «задание» здесь используется в широком смысле - это может быть вопрос учителя, упражнение, задачи, проект и т.д. Так как обучение на уровнях «знания» и «понимания» приводит к поверхностной учебе, то для формирования функциональной грамотности школьников учителя должны предлагать задания, требующие мышления на высоком уровне - на уровне «применения», «анализа», «синтеза» и «оценки», - утверждает Дж. Петти [11].

Его утверждения подтверждаются выводами В.П.Беспалько: «Содержание всех предметов школьного обучения нуждается в существенной переработке с точки зрения целей среднего образования. С ориентировкой на диагностично поставленную цель обучения и воспитания в школе должен быть произведен отбор содержания во всех учебных предметах учебного плана» [12]. Следовательно, в условиях развивающего обучения, осуществляемого на основе личностно-деятельностного подхода содержания образования, представляется не только в виде информационного материала, но и в форме иерархично расположенных развивающих заданий.

В таблице 1 представлены научно обоснованные требования к разработке развивающих учебных заданий на основе модифицированной таксономии целей Б.Блума.

Таблица 1 – Система требований к разработке развивающих учебных заданий

Учебные цели	Описание учебных заданий
Знание	Простые задания (в одно действие) на: - знание фактов, основных понятий, правила и принципов, процедуры, терминов; - распознавание; - воспроизведение; - выявление; - перечисление и описание; - сопоставление и различение; - распределение; - решение типовых задач в стандартной ситуации; - типовые расчеты; - проведение простейших опытов по инструкции.
Понимание	Простые и составные задания на: - понимание фактов, правил и принципов; - сравнение; - выявление связи; - выделение главного; - объяснение причин и следствий; - интерпретацию материала (объяснение, краткое изложение своими словами) – интерпретацию схем, графиков и диаграмм; - преобразование словесного материала в математические выражения; - решение типовых задач в нестандартной ситуации.
Применение	Составные задания на: - использование изученного материала в новых ситуациях – применение правил, методов, понятий, принципов, законов, теорий в практических ситуациях: - использование или применение информации и идеи для решения какой-либо проблемы; - указание схематический; - моделирование; - упорядочение; - доказательство; - проведение аналогий; - решение расчетных и экспериментальных задач, содержащих подзадачи с явными связями между ними; - проведение лабораторных, экспериментально-исследовательских работ, решение учебно-исследовательских и проектных задач (с интегрированным внутрипредметным и межпредметным содержанием).
Создание	Составные задания на: - обобщение; - моделирование; - абстрагирование, -написание эссе, сочинения; - творческий перенос знаний; - выдвижение и подтверждение гипотез; - аргументацию; - разработку плана проведения эксперимента, проведение аналогий при решении жизненных проблем, - установление связей, взаимного влияния; - неалгоритмический поиск решения проблем; - анализ и интерпретация результатов исследований; - оценивание логики построения материала в виде письменного текста; - оценивание соответствия выводов имеющимся данным; - оценивание значимости того или иного продукта деятельности, исходя из внешних критериев качества; - прогнозирование; - решение нетиповых задач, в том числе связанных с реальными жизненными ситуациями; - решение расчетных и экспериментальных задач, содержащих подзадачи с неявными связями, защита проектных работ (с теоретической и прикладной направленностью, предполагающих использование интегрированного межпредметного содержания из одной предметной области или цикла предметов). Решение олимпиадных задач по предметам естественно-математического цикла с высоким уровнем сложности. Конструирование модели роботов, требующих цифровых и инженерно-технологических навыков высокого порядка.

Таким образом, использование при отборе содержания учебных предметов, наряду с традиционными, новых принципов отбора приводит к трансформации содержания образования на основе ценностного, личностно-деятельностного, компетентностного, цифрового и STEM подходов. Данная трансформация, в свою очередь, приводит в соответствие содержание среднего образования к запросам современного общества и требованиям передового международного опыта.

Список использованных источников

1. **Караев, Ж. А., Кобдикова, Ж. У.** Технология трехмерной методической системы обучения: сущность и применение. - Алматы, Зерде, 2018. - 480 стр.
2. **Караев, Ж. А.** Білім мазмұны теориясы және оны практикада қолдану жолдары, Білім-Образование, №1, 2022. - 49-55 б.
3. Конституция Республики Казахстан. – Алма-Ата: Казахстан - 1995.
4. **Кун, Т.** Структура научных революций. - М.: Прогресс. - 1975. - 300 с.
5. **Леднев, В. С.** Содержание общего среднего образования: Проблемы, структуры. - М.: Просвещение. - 1980. - 264 с.
6. **Лернер, И. Я.** Процесс обучения и его закономерности. - М.: Педагогика. - 1980. - 96 с.
7. **Краевский, В. В.** Соотношение педагогической науки и педагогической практики. - М. - 1977.
8. **Бабанский, Ю. К.** Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика. -1989. - 560 с.
9. **Кларин, М. В.** Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. -М.: Арена. - 1994. - 232 с.
10. **Пейперт, С.** Переворот в сознании: дети, компьютеры и плодотворные идеи. - М.: Педагогика. - 1989. - 220 с.
11. **Петти, Дж.** Современное обучение. – М.: Ломоносовъ, 2010 г. - 624 с.
12. **Беспалько, В.П.** Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
13. **Скаткин, М.Н.** Проблемы современной дидактики, - М.: Педагогика. - 1984. - 96 с.
14. **Паламарчук, В.Ф.** Школа учит мыслить. - М.: Просвещение. - 1987. - 206 с.
15. **Кулько В. А., Цехнистрова Т. Д.** Формирование у учащихся умений учиться. -М.: Просвещение, 1983. -160 стр.

References

1. **Karaev, Zh. A., Kobdikova, Zh. U.** Tehnologija trehmernoj metodicheskoj sistemy obuchenija: sushhnost' i primenenie. - Almaty, Zerde, 2018. - 480 str.
2. **Karaev, J. A.** Bilim mazmūny teoriasy және ony praktikada qoldanu joldary, Bilim-Obrazovanie, №1, 2022. - 49-55 b.
3. Konstitucija Respubliki Kazahstan. – Alma-Ata: Kazahstan - 1995.
4. **Kun, T.** Struktura nauchnyh revoljucij. - M.: Progress. - 1975. - 300 s.
5. **Lednev, V. S.** Soderzhanie obshhego srednego obrazovanija: Problemy, struktury. - M.: Prosveshhenie. - 1980. - 264 s.
6. **Lerner, I. Ja.** Process obuchenija i ego zakonmernosti. - M.: Pedagogika. - 1980. - 96 s.
7. **Kraevskij, V. V.** Sootnoshenie pedagogicheskoy nauki i pedagogicheskoy praktiki. - M. - 1977.
8. **Babanskij, Ju. K.** Izbrannye pedagogicheskie trudy. - M.: Pedagogika. -1989. - 560 s.
9. **Klarin, M. V.** Innovacionnye modeli obuchenija v zarubezhnyh pedagogicheskikh poiskah. -M.: Arena. - 1994. - 232 s.
10. **Pejpert, S.** Perevorot v soznanii: deti, komp'jutery i plodotvornye idei. - M.: Pedagogika. - 1989. - 220 s.
11. **Petti, Dzh.** Sovremennoe obuchenie. – M.: Lomonosov#, 2010 g. - 624 s.
12. **Bespalko, V. P.** Slagaemye pedagogicheskoy tehnologii. M.: Pedagogika, 1989. - 192 s.
13. **Skatkin, M. N.** Problemy sovremennoj didaktiki, - M.: Pedagogika. - 1984. - 96 s.
14. **Palamarchuk, V. F.** Shkola učit myslit'. - M.: Prosveshhenie. - 1987. - 206 s.
15. **Kulko V. A., Cehnistrova T. D.** Formirovanie u uchashhihsja umenij učit'sja. -M.: Prosveshhenie, 1983. -160 str.

Орта білім беруді дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздері

Караев Ж. А.*¹, Чокушева А. И.², Кобдикова Ж. У.³

^{1,2} Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

³ Қазақ спорт және туризм академиясы,

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.



Аңдатпа. Бұл мақалада білім беруді ізгілендірудің психологиялық-педагогикалық шарттары қарастырылады, сонымен қатар оқытудың жаңа теориясы мен заманауи білім беру моделін әзірлеудің ғылыми-теориялық негізі ретінде құндылық, тұлғаға бағытталған, белсенділік, құзыреттілік, цифрлық және STEM тәсілдерінің мәні ашылады. Білім беру мазмұнын іріктеудің жаңа принциптері сипатталған. Білім беру мазмұнының көп деңгейлі моделінің талаптарына сәйкес келетін білім беру мазмұнын анықтаудың төрт элементті негізі негізделген. Дамытушы оқу тапсырмаларын әзірлеуге ғылыми негізделген талаптар ұсынылған.



Кілтті сөздер: гуманистік парадигма, гуманизм, білім беруді ізгілендіру, құндылық, тұлғаға бағытталған, белсенділік, құзыреттілік, цифрлық және STEM тәсілдері.

Theoretical and methodological foundations of the development of secondary education

Karaev Zh. A.*¹, Chokusheva A. I.², Kobdikova Zh. U.³

^{1,2} Altynsarin National Academy of Education

Astana, Republic of Kazakhstan

³ Kazakh Academy of sport and tourism,

Almaty, Republic of Kazakhstan



Annotation. This article examines the psychological and pedagogical conditions of humanization of education, and also reveals the essence of value-based, personality-oriented, activity-based, competence-based, digital and STEM approaches as a scientific and theoretical basis for the development of a new theory of learning and a modern model of education. The new principles of selection of the content of education are characterized. The four-element basis for determining the content of education, corresponding to the requirements of a multilevel model of the content of education, is substantiated. The scientifically based requirements for the development of educational tasks are presented.



Keywords: humanistic paradigm, humanism, humanization of education, value-based, personality-oriented, activity-based, competence-based, digital and STEM approaches.

Материал поступил в редакцию 11.01.2023 г.